

Norme de editare a propunerilor de articole pentru Revista Muzeelor

1. PROPUNEREA ARTICOLELOR

Propunerile de articole vor fi trimise redacției în format electronic la adresa revistamuzeelor@culturadata.ro. Materialele vor fi redactate în limba română, engleză sau franceză.

Pentru a asigura caracterul anonim al propunerii de articol și, implicit, o evaluare obiectivă a acesteia, autorii sunt rugați **să NU includă în corpul manuscrisului detalii de identificare** referitoare la persoana proprie (nume, afiliere, adresă de e-mail, telefon, etc.).

Fiecare propunere de articol trebuie să includă următoarele elemente:

- Articolul, în format accesibil programului Microsoft Word (.doc, .docx, .rtf, .odt);
- Ilustrațiile, în format .JPG, .BMP, .GIF, .PSD sau .CDR, denumite în ordine: **Fig. 1, Fig. 2** etc, **precizând sursa lor**.
- Un rezumat al articolului, scris în limba engleză, între 100 și 200 de cuvinte și o listă de 5-10 cuvinte sau sintagme cheie;
- În corpul e-mailului, **dar nu în textul articolului**, se vor adăuga datele de contact ale autorului: **telefon, email, afiliere și adresă instituțională**.
- Dacă cercetarea a fost finanțată prin sprijinul unei instituții sau al unui program, autorul este obligat să ofere informațiile relevante, sub forma unei note atașate rezumatului cu asterisc.
- Dacă manuscrisul a fost trimis spre publicare / evaluare și către altă publicație, autorul este obligat să înștiințeze redactorii în legătură cu acest aspect.

Revista Muzeelor nu publică materiale care au fost deja publicate.

Propunerile de text vor fi evaluate inițial de către echipa de redacție. **Cele cu erori semnificative de scriere, cu surse necitate sau citate necorespunzător, care nu respectă normele de editare ale Revistei, sau din care lipsesc secțiuni esențiale pentru susținerea argumentului principal vor fi returnate autorilor pentru corectură.** După corectură, pot fi supuse din nou procesului de evaluare.

Propunerile de text care sunt plagiate sau generate cu Inteligența Artificială, nu se încadrează în tematică, respectiv profilul editorial al publicației, prezintă poziții părtinitoare / extreme, sunt slab documentate sau nu respectă standardele minime de calitate ale redactării **vor fi respinse, fără a mai fi supuse procesului de recenzare externă.**

După această etapă, propunerile de articol vor fi evaluate de cel puțin doi specialiști anonimi (evaluare *double blind*). După ce sunt primite rapoartele specialiștilor, autorii vor fi notificați de către Redactorul responsabil de volum prin email asupra deciziei ca articolul să fie *acceptat*, *acceptat cu condiția efectuării de modificări* sau *respins*. Totodată, autorul va primi și concluziile rapoartelor specialiștilor.

2. REVIZUIREA ARTICOLELOR ACCEPTATE

După ce un articol este acceptat spre publicare, autorul va fi rugat să producă o versiune revizuită a articolului într-un interval de 2-4 săptămâni, ținând cont de observațiile făcute în rapoartele specialiștilor. Revizuirile vor fi făcute de către autori utilizând **track-changes** sau o formă similară de **evidențiere a modificărilor implementate**.

Articolele în forma finală trebuie transmise Redacției în formă electronică editabilă pe adresa de email: **revistamuzeelor@culturadata.ro**.

Checklist:

Înainte de a oferi versiunea finală a manuscrisului (indiferent de tipul de contribuție propusă – articol de cercetare, recenzie de publicație / expoziție, articol de opinie), autorii sunt rugați să verifice următoarele aspecte:

- ✓ În corpul manuscrisului nu există detalii referitoare la identitatea autorului (nume, afiliere, adresă de e-mail, telefon etc.)
- ✓ Rezumatul (100-200 de cuvinte) și cuvintele-cheie, toate în limba engleză, sunt incluse la începutul textului.
- ✓ Manuscrisul este corect lingvistic din toate punctele de vedere (morfologie, sintaxă, ortografie, punctuație etc.).
- ✓ Sunt respectate toate normele de formatare explicitate în Ghidul de Formatare;
- ✓ Sistemul de citare și citatele propriu-zise sunt corecte, respectând normele de citare prezentate în acest ghid;
- ✓ Toate sursele utilizate sunt menționate în referințele din notele de subsol. Acestea apar și în bibliografie, iar fiecare sursă menționată în bibliografie se regăsește citată și în note.
- ✓ Informațiile bibliografice asupra lucrărilor citate sunt corecte și complete, conforme cu ghidul pentru referințele bibliografice.

Articolele care nu se conformează acestor norme vor fi returnate autorilor spre revizuire.

Articolele nu vor fi înaintate spre publicare înainte de a primi acordul final pentru toate fișierele, ilustrațiile, precum și atestarea drepturilor de utilizare / reproducere a acestora.

Echipa de redacție își rezervă dreptul de a reîncadra, după caz, propunerile de articole în secțiunile Revistei (articole de cercetare, articole de opinie, recenzii etc.).

3. ÎNAINTE DE PUBLICARE

- **Acord de publicare.** Toți autorii vor cesa exclusiv drepturile de autor către Revista Muzeelor.
- **Bunul de tipar.** Echipa redacțională va oferi autorilor articolul în format PDF, pentru a primi bunul de tipar. La acest moment, mai sunt permise doar modificări minore, în așa fel încât, de exemplu, paginarea să nu fie influențată. Bunul de tipar trebuie dat de autor în termen de trei zile de la primirea fișierului.
- **Extrase.** Autorii vor primi un extras electronic cu articolul, sub forma unui fișier PDF.

GHID DE FORMATARE

Documentul trebuie formatat astfel:

- Pagina:** standard A4;
- Marginea paginii:** 2,5 cm în toate direcțiile;
- Spațiere:** la un rând și jumătate;
- Fontul** pentru caracterele latine:
 - **titlu:** Arial, dimensiune 14, bold, centrat;
 - **rezumat, cuvinte cheie:** Arial, dimensiune 10, justify;
 - **textul articolului:** Arial, dimensiune 12, justify;
 - **note, lista ilustrațiilor:** Arial, dimensiune 10, justify;
 - **bibliografia:** Arial, dimensiune 12, justify
- Paragrafele:** trebuie să folosească alinierea tip “*justify*” și să înceapă fără spațiu;
- Numerotarea paginilor.** Toate paginile trebuie numerotate în colțul dreapta-jos. Secvența numerelor trebuie să fie continuă de la prima la ultima pagină, evitându-se reluarea numerotării la fiecare secțiune.
- Subtitlurile:**
 - separare subtitluri de text prin lăsarea unui rând liber între ele și paragraful anterior;
 - subtitlurile de rang I trebuie subliniate
 - subtitlurile de rang II trebuie scrise cu caractere bold
 - subtitlurile de rang III ar trebui în general evitate, dar când sunt absolut necesare, ele vor fi scrise cu caractere italice. Spre exemplu:
Stilul brâncovenesc
Promotori
Ion Mincu
- Notele:** Trimiterile bibliografice, dar și completările la text considerate necesare, se vor face **exclusiv în note de subsol**, numerotate cu cifre arabe în serie continuă (evitând reluarea numerotării de la 1 pentru fiecare pagină sau fiecare secțiune) și scrise la un rând. Este recomandată, pe cât posibil, evitarea notelor prea voluminoase.
- Tabelele:**
 - numerotate într-o singură serie, cu ajutorul cifrelor arabe;
 - textul din interior trebuie scris la două rânduri;
 - fiecare tabel trebuie însoțit de o legendă concisă;
 - Pentru fiecare tabel trebuie menționată sursa datelor utilizate în cadrul tabelului. Sursa va fi plasată sub tabel;

- Pentru fiecare tabel utilizat fie în corpul articolului sau în Anexe, trebuie făcută trimitere explicită în text (ex: vezi Tabel 1).

j. Lista ilustrațiilor.

- Ilustrațiile trebuie numerotate în funcție de ordinea referințelor din text (ilustrația care corespunde primei referințe va fi identificată drept **Fig. 1**, a doua drept **Fig. 2** ș.a.m.d.). Acolo unde este necesar, cifrele arabe se pot completa cu minuscule: ex. Fig. 3a, Fig. 3b etc.
- Fiecare ilustrație folosită trebuie să aibă o trimitere în text, fie direct în exprimare sau în paranteze: (vezi Fig.1).
- O listă a ilustrațiilor, cu legende aferente și eventualele credite fotografice trebuie să fie oferite într-un document separat atașat dosarului electronic.
- Pentru fiecare ilustrație trebuie menționată sursa imaginii.
- Model de alcătuire legende:

Fig. 1. Vedere de ansamblu asupra expoziției.

Credit foto / Sursă:

Fig. 2. Planul cetății de la Tibiscum (desen de D. Benea).

- k. Lista lucrărilor citate (bibliografie):** O listă a surselor citate în text cu informații bibliografice complete trebuie să însoțească toate articolele aflate în forma finală, după cum se va descrie mai jos.
- l. Ilustrațiile.** Recomandăm autorilor ca imaginile să fie oferite ca fișiere digitale separate de manuscris (eventual în arhive tip .RAR sau .ZIP), la o rezoluție cât mai bună.

GHID REFERINȚE ȘI BIBLIOGRAFIE

A. CITARE:

- Referințele trebuie să apară în notele de subsol. Se recomandă utilizarea sistemului Harvard: **nume (data), pagină/i**
- Paginație specifică - format: p. 1-2; *de evitat formulele: p. 1 ff sau sq*
 - Exemplu: Parker (1996), p. 6-8.

Articolele care nu respectă aceste norme, vor fi returnate autorilor pentru revizuire.

B. ORGANIZAREA BIBLIOGRAFIEI

Ordinea lucrărilor în bibliografie este alfabetică, după numele de familie al autorilor (cu excepția instrumentelor de lucru sau *corpora consacrate*, de ex. *Encyclopaedia Britannica*).

a. Cărți

- Nume de autor sau editor în minuscule (inițiala / inițialele numelor cu majuscule), urmat de punct;
- Data publicării, urmată de punct;
- Titlu cu caractere cursive (italic), cu punct la sfârșit;
- Ediția utilizată (dacă este cazul);
- Colecția din care face parte publicația (dacă este cazul);
- Locul de publicare, cu două puncte, apoi editura.
- Exemplu:

Dyson, S.L. 1985. *The Creation of the Roman Frontier*. Princeton: Princeton University Press.

b. Articole în periodice

- Numele de autor în minuscule (inițiala / inițialele numelor cu majuscule)
- Titlu în ghilimele („...”)
- Numele revistei scris cu caractere italice (pentru lista abrevierilor, se poate consulta lista atașată)
- Volumul în cifre arabe, data în paranteze, paginare
- Exemplu:

Ph. Montbrun, „Apollon, le scorpion et le frêne à Claros”, *Kernos* 16 (2003), p. 143-170.

c. Articole din lucrări colective

- Numele de autor în minuscule (inițialele cu majuscule);
- Titlu în ghilimele („...”);
- *in*, urmată de volumul de referință (*cf. supra* 5.1).
- Exemplu:

L. Bruit Zaidman, „La notion d'archaion dans la Périégèse de Pausanias”, *in* G. Lachenaud, D. Longrée (eds). 2003. *Grecs et Romains aux prises avec l'histoire. Représentations, récits et idéologie*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes, p. 21-30.

d. Articole din dicționare sau enciclopedii

- Numele de autor în minuscule (inițialele cu majuscule);
- Titlu în ghilimele („...”), după *s.u.*;
- Numele dicționarului scris cu caractere italice;
- Volumul în cifre romane, data în paranteze, paginare;
- Exemplu:

R. Schlesier, *s.u.* „Chthonische Götter”, *Neue Pauly* II (1997), col. 1185-1190.

e. Surse Electronice

- În măsura posibilului, citarea surselor electronice se va conforma standardelor bibliografiei tradiționale.
- Pe lângă numele autorului și titlul documentului citat, se va nota link-ul direct, urmat, în paranteză, de data accesării respectivului document.
- Exemplu:

Wolle, A. 1999, 22 October. *Çatalhöyük: Excavations of a Neolithic Anatolian Höyük*. <http://catal.arch.cam.ac.uk/catal/catal.html> (29 November 1999).

- Pentru sursele electronice care nu reprezintă articole academice sau de presă și cărora le lipsesc numele autorului sau chiar titlul, se va nota o descriere succintă a materialului citat, link-ul direct către material, urmat în paranteză de data accesării respectivului document.
- Exemplu:

Site-ul Muzeului Municipiului București. <http://muzeulbucurestiului.ro/> (25 Ianuarie 2021)

GHID ARTICOLE DE CERCETARE

Un articol de cercetare este o **lucrare științifică** în care sunt prezentate rezultatele unei investigații originale sau o analiză critică a unor date existente. Acesta urmărește să

răspundă unei **întrebări de cercetare** printr-o **analiză riguroasă a datelor**, bazată pe un proces solid de **documentare**. Articolul trebuie să fie redactat cu rigoare academică, urmărind claritatea expunerii, coerența argumentației și respectarea normelor de scriere academică, și implicit, a sistemului de citare pe tot parcursul lucrării.

Structura unui articol de cercetare trebuie să fie bine delimitată, facilitând identificarea următoarelor componente esențiale:

1. **Întrebarea de cercetare** – formulată clar și justificată prin raportare la literatura de specialitate.
2. **Componenta teoretică / recenzia literaturii de specialitate** – prezentarea cadrului teoretic, susținută de minim 4-5 surse academice relevante și cât mai actuale, și definirea operațională a principalelor concepte utilizate.
3. **Metodologia** – descrierea detaliată a datelor utilizate, a metodelor de colectare și analiză, asigurând transparența procesului de cercetare.
4. **Analiza datelor** – interpretarea rezultatelor obținute, bazată pe argumente demonstrate științific.
5. **Concluzii** – evidențierea principalelor constatări, implicații și posibile direcții de cercetare viitoare.
6. **Referințe bibliografice** – listarea surselor utilizate, conform stilului de citare al Revistei Muzeelor.

GHID RECENZII ALE PUBLICAȚIILOR ACADEMICE DIN DOMENIU

Aceste recenzii se adresează persoanelor de specialitate din sectorul patrimoniului cultural și au drept scop **analiza și informarea comunității profesionale și academice din domeniu** în legătură cu noile cărți publicate. Recenziile vor fi de natură **critică constructivă**, bazate pe o **analiză obiectivă, riguroasă**, urmărind potențialul cărții de îmbunătățire a cunoașterii și încadrarea publicației într-un context tematic al domeniului muzeal.

Sunt excluse de la recenzare publicații precum volume de conferințe sau antologii, precum și publicațiile în care autorul recenziei a fost implicat.

Se așteaptă contribuții de **maxim 2000-2500 de cuvinte**.

Fiecare recenzie trebuie să specifice pentru publicația recenzată:

- Numele Autorului/Editorului
- Titlul publicației
- Anul publicației
- ISBN
- Nr. de pagini

Recenziile publicațiilor trebuie să cuprindă informații și aprecieri **critice** privind:

- **Autorul:**
 - Scurtă biografie;
 - Ce alte publicații are în portofoliu și dacă sunt relevante pentru domeniul muzeal?
 - Cum este recepționat de comunitatea specialiștilor din domeniul muzeal?

- **Miza textului:** Idei și obiectivele centrale ale textului și cum sunt ele prezentate și îndeplinite
- **Argumentele principale și structura argumentativă a textului**
- **Fiabilitatea și coerența metodelor de cercetare și a surselor de date utilizate**
- **Conexiuni textuale** – comparații cu alte publicații care au mai abordat subiectul în privința elementelor de noutate, de originalitate, de critică etc.
- **Relevanța** pentru:
 - tema sau secțiunile tematice curente ale noului volum al Revistei Muzeelor;
 - domeniul muzeal;
 - publicul țintă.
- **Încadrarea într-o dezbatere de actualitate:**
 - relevanța dezbaterii;
 - precizarea poziției susținute în carte relativ la respectiva dezbatere;
 - modul în care este construită (argumentată) poziția susținută în carte;
 - evaluarea poziției susținute în carte.
- **Elemente de stilistică a textului** (în măsura în care informația este relevantă)
- **Opinia personală a autorului / autoarei recenziei** – puncte forte / puncte slabe, limite identificate, aspecte ce pot fi îmbunătățite sau continuate într-un demers viitor.

GHID RECENZII PRIVIND EXPOZIȚII

Urmărim publicarea unor recenzii argumentate, comprehensive și cu un grad înalt de obiectivitate. **Autorul articolului nu trebuie să fi fost implicat sub nicio formă în organizarea și derularea expoziției recenzate sau să fi fost în ultimii 5 ani angajat sau colaborator al instituțiilor organizatoare ale expoziției.**

Se așteaptă contribuții de **maxim 3000 de cuvinte**.

Expozițiile vizate sunt:

- expozițiile muzeale sau expoziții cu bunuri culturale care au fost deschise în România în perioada 2024 / 2025 și care au fost / sunt organizate de către instituții de profil din România (muzee sau organizații cu misiuni și obiective similare muzeelor) inclusiv în cadrul unor parteneriate cu organizații din străinătate; expozițiile trebuie să fie / să fi fost curatoriate de către muzee / organizații sau specialiști din România;
- sunt excluse de la recenzare expozițiile concept elaborate exclusiv de către organizații din străinătate și care au fost primite sau închiriate de muzee din România;

Subiectul recenziei îl poate constitui orice tip de expoziție: permanentă, temporară sau itinerantă. Se urmărește:

- **relevanța** patrimoniului cultural pus în valoare;
- caracterul de **originalitate** și **actualitate** al expoziției;
- **inovația** - sub aspectul conceptului și discursului expozițional și al designului;
- relevanța expoziției pentru **comunitatea / audiența** căreia îi este destinată.

Conținut

Recenzia trebuie să cuprindă informații și aprecieri **critice** privind:

- **Contextul și informații obiective despre expoziție:** organizator, perioadă, echipa curatorială (expozițională) public țintă vizat;

- **Conceptul și discursul expozițional:** relevanță, coerență, actualitate;
- **Selecția bunurilor culturale:** se urmăresc și conexiunile cu alte evenimente expoziționale similare sau cu anumite teme de actualitate;
- **Comunicarea ideilor, design expozițional și elemente de configurare a experienței vizitatorului;**
- **Programe / evenimente și produse** conexe expoziției;
- **Dimensiunea digitală** a expoziției (on-site / online);
- Elemente de **promovare și marketing;**
- Alte elemente de interes.

În măsura în care sunt disponibile, sunt apreciate și informațiile obiective despre expoziție:

- costuri de organizare;
- gradul de vizitare și de satisfacție ale vizitatorilor;
- alte elemente de măsurare a performanței și impactului expoziției.

GHID ARTICOLE DE OPINIE

Urmărim publicarea unor articole de opinie care **lansează teme de dezbatere** legate fie de tema principală sau de una / mai multe dintre temele recurente ale revistei. Acestea prezintă **punctul de vedere critic al autorului** cu privire la diverse subiecte din domeniul muzeal:

- analizarea conceptelor fundamentale sau noțiunilor predominante cu privire la un anumit subiect;
- identificarea și discutarea problemelor existente în domeniul muzeal;
- examinarea practicilor muzeale curente;
- susținerea unei noi ipoteze / abordări pentru domeniul muzeal;
- explorarea implicațiilor unei inovații recent implementate în domeniu.

Articolele de opinie vor fi de natură **critică constructivă, documentată, cu argumente logice și obiective ce pot fi susținute de dovezi științifice.**

Se așteaptă contribuții de minim **2000-2500 de cuvinte.**

GHID RAPORT DE PROIECT

Secțiunea rapoartelor de proiect este dedicată prezentării **rezultatelor relevante și aplicabile** ale proiectelor desfășurate în domeniul muzeal, susținute prin programe de finanțare nerambursabilă, externă sau națională. Acest tip de rapoarte de proiect urmărește **prezentarea clară și eficientă a rezultatelor proiectelor**, oferind comunității muzeale informații aplicabile și relevante. Contribuțiile așteptate în această secțiune vor viza aspecte precum:

- **Metodologii** dezvoltate în cadrul proiectului (descrierea detaliată a metodologiei, etape, aplicabilitate);
- **Ghiduri și modele de bună practică**, incluzând exemple concrete de utilizare;
- **Abordări inovatoare** adoptate în cadrul proiectului și **lecțiile învățate;**
- **Baze de date, resurse digitale** sau alte **instrumente** cu impact semnificativ;
- **Alte tipuri de resurse** tangibile sau intangibile care au sau ar putea avea un impact semnificativ asupra dezvoltării domeniului muzeal.

Nu se acceptă descrieri generale ale proiectului, fără detalierea rezultatelor relevante sau texte care nu evidențiază impactul concret și aplicabilitatea resurselor dezvoltate.

Criterii de eligibilitate pentru contribuții

- **Autorii trebuie să fi fost implicați direct** în proiectele pe care le prezintă.
- Lungimea maximă acceptată este de **3.000 de cuvinte**.

Structura recomandată a raportului

1. **Introducere** – Contextul proiectului și relevanța acestuia pentru domeniul muzeal, ce probleme a adresat și ce și-a propus să realizeze (obiectivele proiectului);
2. **Rezultatele obținute** – Descrierea clară a metodologiilor, ghidurilor, instrumentelor sau resurselor create.
3. **Impact și aplicabilitate** – Cum pot fi utilizate rezultatele proiectului în alte contexte muzeale.
4. **Referințe și resurse suplimentare** – Link-uri către documente, rapoarte detaliate sau resurse suplimentare disponibile online, pentru aprofundare.